

**1 juni 2021**

Wat het Energiecharterverdrag inhoudt hebben we op deze site al uitvoerig besproken <sup>1</sup>. Het is een internationaal verdrag waarmee overheden zichzelf de das hebben omgedaan, waardoor energiebedrijven enorme 'schadevergoedingen' kunnen eisen van staten als het beleid hun winstverwachtingen doorkruist; het is een ISDS-clausule specifiek voor de energiesector. Nu de strijd tegen de klimaatverandering en voor de transitie naar hernieuwbare energiebronnen de afbouw vereist van centrales op basis van fossiele en nucleaire brandstof, blijkt zonneklaar hoe onverantwoord onze politieke leiders wel zijn om nog in 1994 een dergelijk verdrag goed te keuren.

Hoe pervers het verdrag is blijkt bv. uit het feit dat Italië er zich uit terugtrok, maar daarna toch nog 20 jaar onderworpen blijft aan de bepalingen van het verdrag, een gelegenheid die het Britse Rockhopper niet onbenut liet. Er wordt nu gesproken over een herziening van het monsterverdrag, maar de Europese Commissie die in naam van de lidstaten de onderhandelingen voert, is niet de meest gemotiveerde partij om grote bedrijven teleur te stellen, Europese Green Deal of niet.

Na vier mislukte onderhandelingsrondes, en met een vijfde ronde die deze week van start gaat en niets goeds belooft, is het tijd voor de EU en haar lidstaten om uit het Verdrag te stappen, betoogt een groep van 71 europarlementariërs, voornamelijk van de fracties van Links, de Groenen en de Socialisten & Democraten (S&D).

Hun pleidooi verscheen vandaag bij [Euractiv](#); we brengen er de Nederlandse vertaling van.

## **Verklaring van 71 europarlementsleden**

Van 2 tot en met 5 maart 2021 vond de vierde onderhandelingsronde over de modernisering van het Energiecharterverdrag plaats. Deze bijeenkomst had een doorbraak moeten betekenen, na een jaar van onderhandelingen die er tot nu toe niet in geslaagd zijn concrete stappen voor te stellen om het verdrag in overeenstemming te brengen met het Akkoord van Parijs en de Europese Green Deal.

De urgentie hiervan wordt met de dag duidelijker. Eerder dit jaar zagen we hoe energiebedrijven RWE en Uniper gebruik maakten van de mogelijkheid om een particuliere rechtbank in te schakelen om landen aan te klagen onder het ISDS-systeem van het Energiecharterverdrag; dit gebeurde o.a. tegen de Nederlandse regering vanwege haar besluit om kolengestookte elektriciteitscentrales tegen 2030 uit te faseren.

RWE eist een schadevergoeding van 1,4 miljard euro, en Uniper 1 miljard euro, die door de Nederlandse belastingbetaler moet worden betaald. Dit geld kan efficiënter worden gebruikt, bijvoorbeeld om 3 miljoen zonnepanelen in Nederland te financieren.

We hebben ook gezien dat de Duitse regering een deal heeft gesloten met Vattenfall en andere energiebedrijven, naar aanleiding van een andere ISDS-claim op basis van het Energiecharterverdrag en civiele rechtszaken. Duitsland zegde toe ongeveer 2,5 miljard euro schadevergoeding te betalen, de energiebedrijven stemden er in ruil voor in alle hangende ISDS-arbitrageprocedures en rechtszaken in te trekken.

De noodzaak om het verdrag te hervormen is duidelijk geworden voor de Europese beleidsmakers. In oktober 2020 stemden de leden van het Europees Parlement voor het beëindigen van de bescherming van investeringen in fossiele brandstoffen in de EU.

Ondertussen heeft de Commissie een voorstel ingediend voor de definitie van economische activiteiten die door een nieuw verdrag zouden worden beschermd, alsook voor een geleidelijke afschaffing van de bescherming van investeringen in fossiele brandstoffen, te beginnen met kolen en olie.

Het voorstel van de Commissie schiet echter tekort om het verdrag in overeenstemming te brengen met de Klimaatovereenkomst van Parijs. In de eerste plaats wordt voorgesteld de bescherming voor investeringen die zijn gedaan voordat het nieuwe Energiecharterverdrag in werking trad, nog eens tien jaar voort te zetten.

Het voorstel van de Commissie houdt in dat bedrijven als RWE en Vattenfall nog tien jaar lang regeringen kunnen aanklagen als hun beslissingen in strijd zijn met de plannen van het bedrijfsleven. Dit is onaanvaardbaar aangezien de komende tien jaar voor de regeringen van cruciaal belang zullen zijn om de energietransitie van fossiele brandstoffen naar hernieuwbare energiebronnen tot stand te brengen.

Hoewel het EU-voorstel nog steeds suggereert dat nieuwe investeringen in fossiele brandstoffen niet langer door het Energiecharterverdrag worden beschermd nadat een nieuw verdrag in werking is getreden, zijn er nog veel meer mazen in de wet. Elektriciteitscentrales die minder dan 380 gram CO<sub>2</sub> van fossiele brandstof per kWh uitstoten, worden beschermd tot 2030 en mogelijk zelfs tot 2040 als zij bestaande kolencentrales vervangen. Gaspijpleidingen kunnen mogelijk tot 2040 worden beschermd als zij ook duurzame hernieuwbare en koolstofarme gassen vervoeren, waaronder waterstof. Hierdoor dreigt een afhankelijkheid (lock-in) in gasinfrastructuur te ontstaan, zonder garantie om fossiel gas expliciet en definitief uit te faseren.

Het is dan ook zeer waarschijnlijk dat veel niet-EU-leden van het Energiecharterverdrag de EU-voorstellen verder zullen willen afzwakken, terwijl de meeste leden van het verdrag het helemaal niet zouden aanvaarden. Dat laatste is het meest waarschijnlijk omdat de partijen van het verdrag, waaronder veel olie- en gasproducerende landen, unaniem moeten instemmen.

Maar terug naar de vierde onderhandelingsronde. Volgens een kort verslag van het secretariaat van het Energiecharterverdrag werden “met betrekking tot het onderwerp van de definitie van economische

activiteit in de energiesector” voor het eerst besprekingen op tekstbasis gehouden. De moderniseringsgroep heeft besloten de besprekingen over dit onderwerp vóór de volgende ronde te intensiveren”.

Dit is diplomatieke taal voor een totaal gebrek aan resultaten.

De onderhandelingen over het Energiecharterverdrag verlopen veel te traag en bieden geen hoop op succes. De klimaatproblemen zijn te urgent om de fossiele-brandstofbedrijven nog een decennium of twee regeringen te laten uitdagen.

Als men zich ook realiseert dat het ISDS-model in het Energiecharterverdrag hoogstwaarschijnlijk onverenigbaar is met het EU-recht en dat wijziging van dit model geen deel uitmaakt van de onderhandelingen, dan wordt het duidelijk dat er voor de EU en haar lidstaten maar één optie is: het Energiecharterverdrag verlaten.

Frankrijk en Spanje hebben de Commissie onlangs verzocht te beginnen met de voorbereiding van een scenario om eruit te stappen. In november 2020 hebben 280 parlementsleden de Europese Commissie en de EU-lidstaten opgeroepen om “wegen te verkennen om gezamenlijk uit te treden”. In maart 2021 hebben meer dan een miljoen burgers de regeringen gevraagd zich uit het Energiecharterverdrag terug te trekken.

Na vier mislukte onderhandelingsrondes, en met een vijfde ronde die deze week begint en niet veel goeds belooft, denken wij dat de tijd is gekomen dat de EU en haar lidstaten naar hen luisteren en besluiten uit het verdrag te stappen, en dat zij juridische oplossingen moeten onderzoeken om te voorkomen dat bedrijven regeringen kunnen aanklagen nadat zij uit het verdrag zijn gestapt.

#### AUTEURS:

- Maria ARENA, S&D, België
- Anna CAVAZZINI, Greens/EFA, Duitsland
- Aurore LALUCQ, S&D, Frankrijk
- Pascal DURAND, Renew, Frankrijk
- Manon AUBRY, The Left, Frankrijk

#### Ondertekenaars:

Alviina ALAMETSÄ, Greens/EFA, Finland  
Francois ALFONSI, Greens/EFA, France  
Rasmus ANDRESEN, Greens/EFA, Germany  
Eric ANDRIEU, S&D, France  
Marc ANGEL, S&D, Luxembourg  
Benoit BITEAU, Greens/EFA, France  
Malin BJÖRK, The Left, Sweden

Michael BLOSS, Greens/EFA, Germany  
Damian BOESELAGER, Greens/EFA, Germany  
Manuel BOMPARD, The Left, France  
Marc BOTENGA, The Left, Belgium  
Milan BRGLEZ, S&D, Slovenia  
Saskia BRICMONT, Greens/EFA, Belgium  
Delara BURKHARDT, S&D, Germany  
Damien CAREME, Greens/EFA, France  
Mohammed CHAHIM, S&D, Netherlands  
Leila CHAIBI, The Left, France  
Antoni COMIN, NI, Spain  
David CORMAND, Greens/EFA, France  
Jakop DALUNDE, Greens/EFA, Sweden  
Gwendoline DELBOS-CORFIELD, Greens/EFA, France  
Karima DELLI, Greens/EFA, France  
Özlem DEMIREL, The Left, Germany  
Cornelia ERNST, The Left, Germany  
Eleonora EVI, Greens/EFA, Italy  
Daniel FREUND, Greens/EFA, Germany  
Raphaël GLUCKSMANN, S&D, France  
Claude GRUFFAT, Greens/EFA, France  
Sylvie GUILLAUME, S&D, France  
José GUSMÃO, The Left, Portugal  
Hannes HEIDE, S&D, Austria  
Martin HOJSIK, Renew, Slovakia  
Pär HOLMGREN, Greens/EFA, Sweden  
Yannick JADOT, Greens/EFA, France  
Agnes JONGERIUS, S&D, Netherlands  
Lukasz KOHUT, S&D, Poland  
Petros KOKKALIS, The Left, Greece  
Alice KUHNKE, Greens/EFA, Sweden  
Philippe LAMBERTS, Greens/EFA, Belgium  
Pierre LARROUTUROU, S&D, France  
Marisa MATIAS, The Left, Portugal  
Sara MATTHIEU, Greens/EFA, Belgium  
Emmanuel MAUREL, The Left, France  
Nora MEBAREK, S&D, France  
Silvia MODIG, The Left, Finland  
Ville NIINISTÖ, Greens/EFA, Finland  
Jutta PAULUS, Greens/EFA, Germany  
Manu PINEDA, The Left, Spain  
Clara PONSATI, NI, Spain  
Carles PUIGDEMONT, NI, Spain

Evelyn REGNER, S&D, Austria  
Sira REGO, The Left, Spain  
Michèle RIVASI, Greens/EFA, France  
Caroline ROOSE, Greens/EFA, France  
Isabel SANTOS, S&D, Portugal  
Mounir SATOURI, Greens/EFA, France  
Andreas SCHIEDER, S&D, Austria  
Helmut SCHOLZ, The Left, Germany  
Günther SIDL, S&D, Austria  
Jordi SOLÉ, Greens/EFA, Spain  
Marie TOUSSAINT, Greens/EFA, France  
Miguel URBAN CRESPO, The Left, Spain  
Ernest URTASUN, Greens/EFA, Spain  
Idoia VILLANUEVA RUIZ, The Left, Spain  
Bettina VOLLATH, S&D, Austria  
Salima YENBOU, Greens/EFA, France

---

Dit delen:

[Facebook](#)

[Twitter](#)

## Voetnoten

- 
1. Zie bv. [Wat schuilt achter het Energiecharterverdrag? Duitsland: miljarden 'minnelijke schikking' voor kernuitstap](#), [RWE: Kohle bitte](#)
-